

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento di percorsi assistenziali disabili e anziani in strutture semiresidenziali (centri diurni) nella Zona - Distretto Bassa Val di Cecina e Val di Cornia "SdS Valli Etrusche". Lotto n. 1: CIG A04501D574, Lotto n. 2 CIG: A04505FBE9 e Lotto n. 3 CIG: A0450947A7.

VERBALE N. 3 - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

Premesso che:

- con Decreto Dirigenziale n. 4150 del 29/12/2023 è stato disposto l'avvio del procedimento di scelta del contraente per l'affidamento di percorsi assistenziali disabili e anziani in strutture semiresidenziali (centri diurni) nella Zona - Distretto Bassa Val di Cecina e Val di Cornia "SdS Valli Etrusche". Indizione gara n. 9521815 Lotto n. 1: CIG A04501D574, Lotto n. 2 CIG: A04505FBE9 e Lotto n. 3 CIG: A0450947A7;
- con Decreto Dirigenziale n. 864 del 6/03/2024 venivano approvati i verbali n. 1 e 1A relativi alle fasi di apertura e verifica della documentazione amministrativa;

Premesso altresì :

- che con Decreto dirigenziale n. 1275 del 15/04/2024 il Direttore ad interim U.O.C. "Acquisizione servizi socio-sanitari" nominava, ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs. 36/2023, la seguente Commissione Giudicatrice delle offerte relative al procedimento di gara in oggetto, composta dai seguenti membri:

- Rosa Manfredi	Assistente Sociale	Presidente
- Monica Sbrana	Assistente Sociale	Componente
- Francesco Moschini	Ingegnere	Componente
- in attuazione dell'art. 22 del Disciplinare di gara ed in base al suddetto Decreto, veniva affidata la funzione di segreteria alla Dr.ssa Mascia Marchetti, Responsabile Ufficio Acquisizione Servizi Socio Sanitari;
- successivamente dall'apertura dell'offerta, i componenti della Commissione hanno preso visione della documentazione tecnica dalle proprie postazioni anche mediante collegamento telematico al Sistema Start, effettuando un preliminare lavoro istruttorio finalizzato alla condivisione in seduta collegiale;
- la Commissione ha effettuato sedute collegiali in presenza ed in modalità conference call finalizzate alla fase istruttorio preliminare all'espressione dei giudizi, salvaguardando la riservatezza delle comunicazioni;

TUTTO CIO' PREMESSO

Per quanto sopra premesso

l'anno 2024, il giorno 5 del mese di Agosto alle ore 10:00, la Commissione si riunisce in modalità conference call per la conclusione dei lavori inerenti l'attribuzione dei giudizi e dei punteggi riferiti alle offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrenti.

In base a quanto stabilito dagli artt. 18.1, 18.2 e 18.4 del Disciplinare di gara: per i criteri qualitativi, cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella è attribuito un coefficiente sulla base della seguente modalità:

- ogni singolo commissario attribuirà per ognuno dei sottocriteri di valutazione un coefficiente variabile da 0,4 a 1,00. La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.
 - nel caso in cui i coefficienti siano attribuiti senza differenziazioni, e quindi all'unanimità, il giudizio trascritto a verbale rappresenta il giudizio espresso da ogni commissario.
 - nel caso in cui i giudizi non siano espressi all'unanimità ogni commissario ha diritto a vedere riportato a verbale il proprio giudizio autonomo e il punteggio espresso. In tale caso si calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e la stessa sarà moltiplicata per il punteggio massimo a disposizione per ciascun sottocriterio.
 - si procederà alla somma dei punteggi attribuiti ai diversi sottocriteri al fine di ottenere la valutazione complessiva del singolo concorrente prima della riparametrazione;
- Con riferimento all'offerta qualitativa ogni sottocriterio di valutazione sarà valutato secondo i seguenti coefficienti:

0,4 Insufficiente (l'offerta tecnica ha superato il giudizio di idoneità rispetto agli standard previsti dalle normative ma il sottocriterio considerato non raggiunge il giudizio di sufficienza)

0,6 Sufficiente
 0,7 Discreto
 0,8 Buona
 0,9 Ottimo
 1,0 Eccellente

Le risultanze della valutazione e dell'attribuzione dei giudizi e dei punteggi, incluso il punteggio tabellare, sono riportate nelle schede allegate al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Sulla base delle risultanze sopra citate risultano ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica, i seguenti operatori economici che hanno ottenuto i seguenti punteggi tecnici totali e riparametrati:

LOTTO 1 - CIG A04501D574

Operatori economici:	Punteggio qualitativo (D)	Punteggio Tabellare (T)	Punteggio D+T	Punteggio tecnico riparametrato
RTI Nuovo Futuro / Cuore Liburnia Coop. Sociale	P.ti 64,30	P.ti 5,00	P.ti 69,30	P.ti 80,00
CO&SO Consorzio per la Cooperazione mera esecutrice del contratto IL GIRASOLE Coop.	P.ti 57,60	P.ti 3,00	P.ti 60,60	P.ti 69,96

LOTTO 2 - CIG A04505FBE9

Operatori economici:	Punteggio qualitativo (D)	Punteggio Tabellare (T)	Punteggio D+T	Punteggio tecnico riparametrato
Nuovo Futuro Coop. Sociale	P.ti 65,10	P.ti 5,00	P.ti 70,10	P.ti 80,00

LOTTO 3 - CIG A0450947A7

Operatori economici:	Punteggio qualitativo (D)	Punteggio Tabellare (T)	Punteggio D+T	Punteggio tecnico riparametrato
Cuore Liburnia Coop. Sociale	P.ti 65,40	P.ti 5,00	P.ti 70,40	P.ti 80,00
CO&SO Consorzio per la Cooperazione mera esecutrice del contratto IL GIRASOLE Coop.	P.ti 59,20	P.ti 3,00	P.ti 62,20	P.ti 70,68

Terminate le operazioni sopra descritte il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 11:30 del 30/07/2024.

Il presente verbale consta di n. 22 pagine di cui n. 20 di allegati (schede di valutazione).

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente Commissione Rosa Manfredi

Componente Commissione Monica Sbrana

Componente Commissione Francesco Moschini

Segretaria Commissione Mascia Marchetti

Procedura aperta per l'affidamento di percorsi assistenziali disabili e anziani in strutture semiresidenziali (centri diurni) nella Zona-Distretto Bassa Val di Cecina - Val di Cornia "Valli Etrusche". Lotto n. 1 CIG A04501D574

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

			CO&SO Consorzio per la Cooperazione			
punteggio max attribuibile			Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	PUNTI D Max	PUNTI Q Max	PUNTI T Max
	43		D) Modello di Gestione dei servizi			
	11	A	<p>Quadro generale delle prestazioni socio educative e contenuti generali del regolamento interno. <i>Qualità, chiarezza e sintesi nell'esposizione dell'organizzazione generale e dell'assetto strutturale e di tutte le informazioni da inserire nel regolamento interno</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>MOTIVAZIONE: Il quadro generale delle prestazioni socio educative e contenuti generali del regolamento, rappresentato dal concorrente risulta di ottima qualità, esposto con molta chiarezza tale da fornire un'ottima comprensione delle prestazioni offerte.</p>	0,90	9,90	
	10	B	<p>Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale e politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso di certificazione (riferimento alla prassi UNI/PdR 125:2022) o altre forme adeguate di prova. <i>Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard richiesti ed indicati nelle schede tecniche - Qualità organizzativa, chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: In relazione all'organizzazione delle risorse umane e degli aspetti correlati si rileva una buona qualità organizzativa in grado di garantire la copertura dei singoli servizi.</p>	0,80	8,00	
	5	C	<p>Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata. <i>Qualità della proposta in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: Buona la qualità della proposta del concorrente e la chiarezza espositiva.</p>	0,80	4,00	
	3	D	<p>Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, sanitari. <i>Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: La qualità e il grado di integrazione con i vari servizi del territorio risulta di buon livello. Validi i contenuti in relazione alle finalità perseguite. Chiarezza espositiva</p>	0,80	2,40	
	3	E	<p>Gestione e presa in carico dei PAP. <i>Qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo e monitoraggio. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: Si rileva una sufficiente chiarezza espositiva. L'organizzazione della gestione e presa in carico dei PAP risulta discretamente pertinente.</p>	0,70	2,10	
	3	F	<p>Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. <i>Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>MOTIVAZIONE: Ottima organizzazione delle attività formative e descrizione esauriente dei corsi di formazione.</p>	0,90	2,70	
	2	G	<p>Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. <i>Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: Le modalità di raccolta, tenuta e conservazione della documentazione risultano buone in relazione al tipo di servizio oggetto dell'appalto.</p>	0,80	1,60	

	2	H	<p>Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione, verifica e uscita delle persone. <i>Qualità del percorso adottato con particolare riguardo alla cura delle relazioni con gli utenti, familiari e rappresentanti legali. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: La modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione, verifica e uscita delle persone è sufficientemente definita, risulta inoltre non pienamente conforme con le procedure aziendali Azienda USL Toscana N/O</p>	0,60	1,20	
	3	I	<p>Relazioni formalizzate con i servizi socio-sanitari e le reti sociali del territorio. <i>Qualità delle relazioni in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: La qualità della proposta in termini di relazioni con i servizi socio-sanitari e le reti sociali del territorio risulta livello discreto. Il giudizio tiene conto dell'impatto della proposta progettuale sul miglioramento dei servizi oggetto dell'appalto</p>	0,70	2,10	
	1	L	<p>Eventuali proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicato nei precedenti sottocriteri</u>. <i>Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: Non valutabile</p> <p>MOTIVAZIONE: La Commissione giudicatrice non rileva proposte migliorative ulteriori rispetto a quanto emerso a seguito di esame dei punti precedenti.</p>	0,00	0,00	
	16		<u>II) Gestione delle attività e prestazioni di supporto</u>			
	4	M	<p>Modalità di gestione del servizio di ristorazione. <i>Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta nel complesso risulta di buon livello.</p>	0,80	3,20	
	4	N	<p>Modalità di gestione del servizio di pulizia e interventi di sanificazione. <i>Tipologia e qualità del servizio e dei materiali e attrezzature, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>MOTIVAZIONE: Le modalità di gestione del servizio di pulizia risultano chiare e dettagliate e nel complesso di ottimo livello.</p>	0,90	3,60	
	2	O	<p>Messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di accompagnamento per spostamenti degli ospiti. <i>Qualità organizzativa e pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta, relativa alla messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di accompagnamento per spostamenti degli ospiti, risulta sotto il profilo della qualità e della pertinenza rispetto ai servizi di ottimo livello.</p>	0,90	1,80	
	3	P	<p>Fornitura dei materiali occorrenti per le attività quotidiane e fornitura di tutti i beni di consumo incluso i materiali sanitari. <i>Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: La fornitura di materiali risulta conforme a quanto richiesto dalla documentazione di gara e idonea rispetto alle esigenze dei servizi oggetto dell'appalto.</p>	0,80	2,40	
	1	Q	<p>Disinfestazione e derattizzazione. <i>Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: Il servizio di disinfestazione e derattizzazione risulta ben organizzato.</p>	0,80	0,80	
	1	R	<p>Smaltimento rifiuti urbani/speciali. <i>Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: Lo smaltimento di rifiuti risulta di buon livello.</p>	0,80	0,80	

	1	S	Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo e socio educativo <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . <i>Pertinenza rispetto al progetto complessivo, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Le proposte presentate risultano di discreto livello.	0,70	0,70	
	10		<u>III) Struttura e programma di manutenzione</u>			
	8	T	Programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti e programma di sostituzione/reintegro di mobili, arredi e attrezzature e allestimento delle stanze multimediale e snoezelen (se richieste). <i>Tipologia e qualità dei servizi di manutenzione. Adozione di soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. Tipologia e qualità del programma di sostituzione/reintegro di mobili, arredi e attrezzature. Tipologia e qualità dell'allestimento delle stanze multimediale/ Snoezelen (dove richieste). Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Nel complesso si rileva un discreto livello del programma di manutenzione e del programma di allestimento delle stanze multimediali/snoezelen e sostituzione di mobili ed arredi.	0,70	5,60	
	2	U	Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . <i>Pertinenza rispetto al progetto di manutenzione, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: Non valutabile MOTIVAZIONE: Non si rilevano proposte migliorative.	0,00	0,00	
	5		<u>IV) Gestione e controllo della qualità della prestazione</u>			
	5	V	Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. <i>Qualità e appropriatezza del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Si rileva un buon livello del sistema di gestione e controllo della qualità.	0,80	4,00	
	1		<u>V) Servizi aggiuntivi</u>			
	1	Z	Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi. <i>Tipologia e gamma dei servizi aggiuntivi e loro pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Discreta gamma di servizi aggiuntivi.	0,70	0,70	
	5		<u>VI) Criteri premianti</u>			
		ZA	Adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al Digs 198/2006. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Certificazione non presente.			0,00
		ZB	Possesso di certificazione di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio é richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Certificazione presente.			1,00

		ZC	<p>Possesso di certificazione di ambientale conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio é richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità.</p> <p>In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti.</p> <p><i>Possesso della certificazione</i></p> <p>MOTIVAZIONE: Certificazione presente.</p>			1,00
		ZD	<p>Possesso di certificazione "Sistema di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro" conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO.</p> <p>In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti.</p> <p><i>Possesso della certificazione</i></p> <p>MOTIVAZIONE: Certificazione presente.</p>			1,00
		ZE	<p>Possesso di certificazione sociale ed etica SA 8000 o equivalente.</p> <p>In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti.</p> <p><i>Possesso della certificazione</i></p> <p>MOTIVAZIONE: Certificazione non presente.</p>			0,00
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	60,60		TOTALE			60,60
Punteggio migliore (Pm)	69,30			Punteggio riparametrato		69,96
Punteggio massimo (Pmax)	80,00					

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Rosa Manfredi

Membro della Commissione Monica Sbrana

Membro della Commissione Francesco Moschini



Procedura aperta per l'affidamento di percorsi assistenziali disabili e anziani in strutture semiresidenziali (centri diurni) nella Zona-Distretto Bassa Val di Cecina - Val di Cornia "Valli Etrusche". Lotto n. 1 CIG A04501D574

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

			RTI NUOVO FUTURO- CUORE LIBURNIA SOCIALE			
punteggio max attribuibile			Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	PUNTI D Max	PUNTI Q Max	PUNTI T Max
43			<u>D) Modello di Gestione dei servizi</u>			
11	A		<p>Quadro generale delle prestazioni socio educative e contenuti generali del regolamento interno. <i>Qualità, chiarezza e sintesi nell'esposizione dell'organizzazione generale e dell'assetto strutturale e di tutte le informazioni da inserire nel regolamento interno</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: Il quadro generale delle prestazioni socio educative e contenuti generali del regolamento, rappresentato dal concorrente risulta di qualità adeguata al servizio, esposto con chiarezza tale da fornire una discreta comprensione delle prestazioni offerte.</p>	0,70	7,70	
10	B		<p>Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale e politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso di certificazione (riferimento alla prassi UNI/PdR 125:2022) o altre forme adeguate di prova. <i>Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard richiesti ed indicati nelle schede tecniche - Qualità organizzativa, chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: In relazione all'organizzazione delle risorse umane e degli aspetti correlati si rileva una eccellente qualità organizzativa, un razionale utilizzo del personale in grado di garantire la copertura dei singoli servizi e un ottimo controllo degli stessi a livello decentrato.</p>	1,00	10,00	
5	C		<p>Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata. <i>Qualità della proposta in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: Buona la qualità della proposta del concorrente e la chiarezza espositiva.</p>	0,80	4,00	
3	D		<p>Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, sanitari. <i>Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: La qualità e il grado di integrazione con i vari servizi del territorio risulta di livello eccellente. Molto interessanti i contenuti in relazione alle finalità perseguite. Chiarezza espositiva.</p>	1,00	3,00	
3	E		<p>Gestione e presa in carico dei PAP. <i>Qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo e monitoraggio. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: Si rileva un'eccellente chiarezza espositiva. L'organizzazione della gestione e presa in carico dei PAP risulta molto pertinente con le procedure aziendali.</p>	1,00	3,00	
3	F		<p>Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. <i>Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: Buona organizzazione delle attività formative e chiara descrizione delle stesse</p>	0,80	2,40	
2	G		<p>Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. <i>Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: Si rileva un'eccellente modalità di raccolta, tenuta e conservazione della documentazione in relazione al tipo di servizio oggetto dell'appalto</p>	1,00	2,00	

2	H	<p>Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione, verifica e uscita delle persone. <i>Qualità del percorso adottato con particolare riguardo alla cura delle relazioni con gli utenti, familiari e rappresentanti legali. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>MOTIVAZIONE: La modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione, verifica e uscita delle persone è molto ben definita con individuazione del dettaglio del percorso, risulta inoltre conforme con le procedure aziendali Azienda USL Toscana N/O</p>	0,90	1,80	
3	I	<p>Relazioni formalizzate con i servizi socio-sanitari e le reti sociali del territorio. <i>Qualità delle relazioni in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: La qualità della proposta in termini di relazioni con i servizi socio-sanitari e le reti sociali del territorio risulta di livello eccellente. Il giudizio tiene conto dell'impatto della proposta progettuale sul miglioramento dei servizi oggetto dell'appalto.</p>	1,00	3,00	
1	L	<p>Eventuali proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicato nei precedenti sottocriteri</u>. <i>Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: Non valutabile</p> <p>MOTIVAZIONE: La Commissione giudicatrice non rileva proposte migliorative ulteriori rispetto a quanto emerso a seguito di esame dei punti precedenti.</p>	0,00	0,00	
16		II) Gestione delle attività e prestazioni di supporto			
4	M	<p>Modalità di gestione del servizio di ristorazione. <i>Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta, che prevede anche l'utilizzo di personale svantaggiato, risulta dettagliata e nel complesso di livello eccellente.</p>	1,00	4,00	
4	N	<p>Modalità di gestione del servizio di pulizia e interventi di sanificazione. <i>Tipologia e qualità del servizio e dei materiali e attrezzature, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>MOTIVAZIONE: Le modalità di gestione del servizio di pulizia risultano chiare e dettagliate e nel complesso di ottimo livello.</p>	0,90	3,60	
2	O	<p>Messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di accompagnamento per spostamenti degli ospiti. <i>Qualità organizzativa e pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta, relativa alla messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di accompagnamento per spostamenti degli ospiti, risulta sotto il profilo della qualità e della pertinenza rispetto ai servizi di livello ottimo.</p>	0,90	1,80	
3	P	<p>Fornitura dei materiali occorrenti per le attività quotidiane e fornitura di tutti i beni di consumo incluso i materiali sanitari. <i>Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: La fornitura di materiali risulta conforme a quanto richiesto dalla documentazione di gara e idonea rispetto alle esigenze dei servizi oggetto dell'appalto.</p>	0,80	2,40	
1	Q	<p>Disinfestazione e derattizzazione. <i>Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: Il servizio di disinfestazione e derattizzazione risulta ben organizzato.</p>	0,80	0,80	
1	R	<p>Smaltimento rifiuti urbani/speciali. <i>Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>MOTIVAZIONE: Il servizio risulta di ottimo livello e ben descritto</p>	0,90	0,90	
1	S	<p>Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo e socio educativo <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u>. <i>Pertinenza rispetto al progetto complessivo, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate risultano di buon livello in termini di pertinenza rispetto ai servizi e di risvolti positivi sull'assistenza alle persone.</p>	0,80	0,80	

10		<u>III) Struttura e programma di manutenzione</u>			
8	T	<p>Programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti e programma di sostituzione/reintegro di mobili, arredi e attrezzature e allestimento delle stanze multimediale e snoezelen (se richieste). <i>Tipologia e qualità dei servizi di manutenzione. Adozione di soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. Tipologia e qualità del programma di sostituzione/reintegro di mobili, arredi e attrezzature. Tipologia e qualità dell'allestimento delle stanze multimediale/ Snoezelen (dove richieste).</i></p> <p><i>Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>MOTIVAZIONE: Nel complesso si rileva un ottimo livello del programma di manutenzione e del programma di allestimento delle stanze multimediali/snoezelen e sostituzione di mobili ed arredi.</p>	0,90	7,20	
2	U	<p>Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u>. <i>Pertinenza rispetto al progetto di manutenzione, tipologia e qualità.</i></p> <p><i>Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: Non valutabile</p> <p>MOTIVAZIONE: Non si rilevano proposte migliorative.</p>	0,00	0,00	
5		<u>IV) Gestione e controllo della qualità della prestazione</u>			
5	V	<p>Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. <i>Qualità e appropriatezza del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: Si rileva un eccellente livello del sistema di gestione e controllo della qualità.</p>	1,00	5,00	
1		<u>V) Servizi aggiuntivi</u>			
1	Z	<p>Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi. <i>Tipologia e gamma dei servizi aggiuntivi e loro pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>MOTIVAZIONE: Ampia gamma di servizi aggiuntivi e loro pertinenza rispetto ai servizi.</p>	0,90	0,90	
5		<u>VI) Criteri premianti</u>			
	ZA	<p>Adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al Dlgs 198/2006.</p> <p>In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti.</p> <p><i>Possesso della certificazione</i></p> <p>MOTIVAZIONE: Certificazione presente.</p>			1,00
	ZB	<p>Possesso di certificazione di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti.</p> <p><i>Possesso della certificazione</i></p> <p>MOTIVAZIONE: Certificazione presente.</p>			1,00
	ZC	<p>Possesso di certificazione di ambientale conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità.</p> <p>In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti.</p> <p><i>Possesso della certificazione</i></p> <p>MOTIVAZIONE: Certificazione presente.</p>			1,00

		ZD	Possesso di certificazione "Sistema di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro" conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Certificazione presente.			1,00
		ZE	Possesso di certificazione sociale ed etica SA 8000 o equivalente. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Certificazione presente.			1,00
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	69,30				69,30	
Punteggio migliore (Pm)	69,30					
Punteggio massimo (Pmax)	80,00					
TOTALE						
				Punteggio Riparametrato	80,00	

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Rosa Manfredi_____

Membro della Commissione Monica Sbrana_____

Membro della Commissione Francesco Moschini_____



ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

ALLEGATO A VERBALE N. 5 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA			NUOVO FUTURO					
punteggio max attribuibile			Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	PUNTI D Max	PUNTI Q Max	PUNTI T Max		
43			<u>I) Modello di Gestione dei servizi</u>					
11	A		Quadro generale delle prestazioni socio educative e contenuti generali del regolamento interno. <i>Qualità, chiarezza e sintesi nell'esposizione dell'organizzazione generale e dell'assetto strutturale e di tutte le informazioni da inserire nel regolamento interno</i> GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Si rileva un discreto livello del quadro generale delle prestazioni.	0,70	7,70			
10	B		Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale e politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso di certificazione (riferimento alla prassi UNI/PdR 125:2022) o altre forme adeguate di prova. <i>Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard richiesti ed indicati nelle schede tecniche - Qualità organizzativa, chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE: Si rileva un eccellente utilizzo del personale in particolare per la copertura del servizio. Inoltre si evidenzia la presenza di una centrale operativa e di più coordinatori presenti sul territorio.	1,00	10,00			
5	C		Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata. <i>Qualità della proposta in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Buona la qualità della proposta del concorrente e la chiarezza espositiva.	0,80	4,00			
3	D		Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, sanitari. <i>Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE: La descrizione delle modalità di integrazione con i vari servizi del territorio risulta di livello eccellente sotto il profilo della chiarezza e del dettaglio.	1,00	3,00			
3	E		Gestione e presa in carico dei PAP. <i>Qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo e monitoraggio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE: Si rileva un'eccellente chiarezza espositiva. L'organizzazione della gestione e presa in carico dei PAP risulta molto pertinente con le procedure aziendali.	1,00	3,00			
3	F		Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. <i>Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Buona organizzazione dei corsi.	0,80	2,40			
2	G		Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. <i>Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE: Si rileva un'eccellente modalità di raccolta, tenuta e conservazione della documentazione.	1,00	2,00			
2	H		Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione, verifica e uscita delle persone. <i>Qualità del percorso adottato con particolare riguardo alla cura delle relazioni con gli utenti, familiari e rappresentanti legali. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La gestione delle fasi è ben definita e dettagliata ed è pertinente con le procedure aziendali dell'ASL.	0,90	1,80			

3	I	Relazioni formalizzate con i servizi socio-sanitari e le reti sociali del territorio. <i>Qualità delle relazioni in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE: La descrizione delle relazioni con i vari servizi del territorio risulta di livello eccellente sotto il profilo della chiarezza e del dettaglio.	1,00	3,00	
1	L	Eventuali proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicato nei precedenti sottocriteri</u> . <i>Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Si rilevano proposte migliorative di buon livello.	0,80	0,80	
16		II) Gestione delle attività e prestazioni di supporto			
4	M	Modalità di gestione del servizio di ristorazione. <i>Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE: La proposta con utilizzo di personale svantaggiato risulta dettagliata e di livello eccellente	1,00	4,00	
4	N	Modalità di gestione del servizio di pulizia e interventi di sanificazione. <i>Tipologia e qualità del servizio e dei materiali e attrezzature, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Le modalità di gestione del servizio di pulizia risultano chiare e dettagliate.	0,90	3,60	
2	O	Messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di accompagnamento per spostamenti degli ospiti. <i>Qualità organizzativa e pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La proposta, relativa alla messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di accompagnamento per spostamenti degli ospiti, risulta sotto il profilo della qualità e della pertinenza rispetto ai servizi di livello ottimo.	0,90	1,80	
3	P	Fornitura dei materiali occorrenti per le attività quotidiane e fornitura di tutti i beni di consumo incluso i materiali sanitari. <i>Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: La fornitura di materiali risulta conforme a quanto richiesto dalla documentazione di gara.	0,80	2,40	
1	Q	Disinfestazione e derattizzazione. <i>Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Il servizio di disinfestazione e derattizzazione risulta ben organizzato.	0,80	0,80	
1	R	Smaltimento rifiuti urbani/speciali. <i>Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Il servizio risulta di ottimo livello e ben dettagliato.	0,90	0,90	
1	S	Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo e socio educativo <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . <i>Pertinenza rispetto al progetto complessivo, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate risultano di buon livello.	0,80	0,80	
10		III) Struttura e programma di manutenzione			
8	T	Programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti e programma di sostituzione/reintegro di mobili, arredi e attrezzature e allestimento delle stanze multimediale e snoezelen (se richieste). <i>Tipologia e qualità dei servizi di manutenzione. Adozione di soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. Tipologia e qualità del programma di sostituzione/reintegro di mobili, arredi e attrezzature. Tipologia e qualità dell'allestimento delle stanze multimediale/ Snoezelen (dove richieste). Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Si rileva un ottimo livello del programma di manutenzione ed il programma di sostituzione di mobili ed arredi.	0,90	7,20	

	2	U	Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . <i>Pertinenza rispetto al progetto di manutenzione, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: Non valutabile MOTIVAZIONE: Non si rilevano ulteriori proposte migliorative rispetto a quelle già valutate nei punti precedenti.	0,00	0,00	
	5		<u>IV) Gestione e controllo della qualità della prestazione</u>			
	5	V	Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. <i>Qualità e appropriatezza del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE: Si rileva un eccellente livello del sistema di gestione e controllo della qualità.	1,00	5,00	
	1		<u>V) Servizi aggiuntivi</u>			
	1	Z	Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi. <i>Tipologia e gamma dei servizi aggiuntivi e loro pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Ampia gamma di servizi aggiuntivi e loro pertinenza rispetto ai servizi.	0,90	0,90	
	5		<u>VI) Criteri premianti</u>			
		ZA	Adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al Dlgs 198/2006. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Certificazione presente.			1,00
		ZB	Possesso di certificazione di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Certificazione presente.			1,00
		ZC	Possesso di certificazione di ambientale conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Certificazione presente.			1,00
		ZD	Possesso di certificazione "Sistema di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro" conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Certificazione presente.			1,00
		ZE	Possesso di certificazione sociale ed etica SA 8000 o equivalente. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Certificazione presente.			1,00
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	70,10		TOTALE		70,10	
Punteggio migliore (Pm)	70,10			Punteggio riparametrato	80,00	

Punteggio massimo (Pmax)	80,00	
--------------------------------	-------	--

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Rosa Manfredi

Membro della Commissione Monica Sbrana

Membro della Commissione Francesco Moschini



ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

			CO&SO Consorzio per la Cooperazione			
punteggio max attribuibile			Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	PUNTI D Max	PUNTI Q Max	PUNTI T Max
	43		I) Modello di Gestione dei servizi			
	11	A	Quadro generale delle prestazioni socio educative e contenuti generali del regolamento interno. <i>Qualità, chiarezza e sintesi nell'esposizione dell'organizzazione generale e dell'assetto strutturale e di tutte le informazioni da inserire nel regolamento interno</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Maggiore chiarezza espositiva. Migliore comprensione delle prestazioni offerte.	0,90	9,90	
	10	B	Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale e politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso di certificazione (riferimento alla prassi UNI/PdR 125:2022) o altre forme adeguate di prova. <i>Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard richiesti ed indicati nelle schede tecniche - Qualità organizzativa, chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Chiarezza espositiva. Vi è la presenza di un unico coordinatore.	0,80	8,00	
	5	C	Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata. <i>Qualità della proposta in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Chiarezza espositiva. Buona Organizzazione.	0,80	4,00	
	3	D	Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, sanitari. <i>Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Si rileva una minore conoscenza del territorio.	0,80	2,40	
	3	E	Gestione e presa in carico dei PAP. <i>Qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo e monitoraggio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Si rileva una minore chiarezza espositiva. L'organizzazione della gestione e presa in carico dei PAP risulta discretamente pertinente.	0,70	2,10	
	3	F	Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. <i>Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Ottima organizzazione dei corsi con maggior dettaglio	0,90	2,70	
	2	G	Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. <i>Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Le modalità di raccolta e tenuta della documentazione risultano buone.	0,80	1,60	
	2	H	Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione, verifica e uscita delle persone. <i>Qualità del percorso adottato con particolare riguardo alla cura delle relazioni con gli utenti, familiari e rappresentanti legali. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Le modalità di gestione delle varie fasi risultano sufficientemente attinenti con la procedura aziendale dell'ASL.	0,60	1,20	
	3	I	Relazioni formalizzate con i servizi socio-sanitari e le reti sociali del territorio. <i>Qualità delle relazioni in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Si rileva una minore conoscenza del territorio.	0,70	2,10	

	1	L	Eventuali proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicato nei precedenti sottocriteri</u> . <i>Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: Non valutabile MOTIVAZIONE: Non si rilevano proposte migliorative.	0,00	0,00	
	16		II) Gestione delle attività e prestazioni di supporto			
	4	M	Modalità di gestione del servizio di ristorazione. <i>Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Non si rileva la proposta riguardante l'utilizzo di personale svantaggiato	0,80	3,20	
	4	N	Modalità di gestione del servizio di pulizia e interventi di sanificazione. <i>Tipologia e qualità del servizio e dei materiali e attrezzature, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Le modalità di gestione del servizio di pulizia risultano chiare e dettagliate.	0,90	3,60	
	2	O	Messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di accompagnamento per spostamenti degli ospiti. <i>Qualità organizzativa e pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La proposta di messa a disposizione risulta dettagliata ed esposta con chiarezza.	0,90	1,80	
	3	P	Fornitura dei materiali occorrenti per le attività quotidiane e fornitura di tutti i beni di consumo incluso i materiali sanitari. <i>Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: La fornitura di materiali risulta conforme a quanto richiesto dalla documentazione di gara.	0,80	2,40	
	1	Q	Disinfestazione e derattizzazione. <i>Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Il servizio di disinfestazione e derattizzazione risulta ben organizzato.	0,80	0,80	
	1	R	Smaltimento rifiuti urbani/speciali. <i>Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Lo smaltimento di rifiuti risulta di buon livello.	0,80	0,80	
	1	S	Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo e socio educativo <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . <i>Pertinenza rispetto al progetto complessivo, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Le proposte presentate risultano di discreto livello.	0,70	0,70	
	10		III) Struttura e programma di manutenzione			
	8	T	Programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti e programma di sostituzione/reintegro di mobili, arredi e attrezzature e allestimento delle stanze multimediale e snoezelen (se richieste). <i>Tipologia e qualità dei servizi di manutenzione. Adozione di soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. Tipologia e qualità del programma di sostituzione/reintegro di mobili, arredi e attrezzature. Tipologia e qualità dell'allestimento delle stanze multimediale/ Snoezelen (dove richieste). Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: MOTIVAZIONE: Si rileva un ottimo livello del programma di manutenzione ed il programma di sostituzione di mobili ed arredi.	0,90	7,20	
	2	U	Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . <i>Pertinenza rispetto al progetto di manutenzione, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: Non valutabile. MOTIVAZIONE: Non si rilevano proposte migliorative.	0,00	0,00	
	5		IV) Gestione e controllo della qualità della prestazione			

	5	V	Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. <i>Qualità e appropriatezza del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Si rileva un buon livello del sistema di gestione e controllo della qualità.	0,80	4,00	
	1		<u>V) Servizi aggiuntivi</u>			
	1	Z	Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi. <i>Tipologia e gamma dei servizi aggiuntivi e loro pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Discreta gamma di servizi aggiuntivi.	0,70	0,70	
	5		<u>VI) Criteri premianti</u>			
		ZA	Adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al Dlgs 198/2006. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Certificazione non presente.			0,00
		ZB	Possesso di certificazione di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Certificazione presente.			1,00
		ZC	Possesso di certificazione di ambientale conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Certificazione presente.			1,00
		ZD	Possesso di certificazione "Sistema di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro" conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Certificazione presente.			1,00
		ZE	Possesso di certificazione sociale ed etica SA 8000 o equivalente. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Certificazione non presente.			0,00
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	62,20		TOTALE		62,20	
Punteggio migliore (Pm)	70,40			Punteggio riparametrato	70,68	
Punteggio massimo (Pmax)	80,00					

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Rosa Manfredi

Membro della Commissione Monica Sbrana

Membro della Commissione Francesco Moschini



Procedura aperta per l'affidamento di percorsi assistenziali disabili e anziani in strutture semiresidenziali (centri diurni) nella Zona - Distretto Bassa Val di Cecina e Val di Cornia "SdS Valli Etrusche". Lotto n. 3 CIG: A0450947A7

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

			CUORE LIBURNIA SOCIALE			
punteggio max attribuibile			Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	PUNTI D Max	PUNTI Q Max	PUNTI T Max
	43		<u>I) Modello di Gestione dei servizi</u>			
	11	A	<p>Quadro generale delle prestazioni socio educative e contenuti generali del regolamento interno. <i>Qualità, chiarezza e sintesi nell'esposizione dell'organizzazione generale e dell'assetto strutturale e di tutte le informazioni da inserire nel regolamento interno</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>MOTIVAZIONE: Il quadro generale delle prestazioni rappresentato dal concorrente risulta di qualità ottima ed esposto con chiarezza tale da fornire un'ottima comprensione delle prestazioni offerte.</p>	0,90	9,90	
	10	B	<p>Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale e politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso di certificazione (riferimento alla prassi UNI/PdR 125:2022) o altre forme adeguate di prova. <i>Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard richiesti ed indicati nelle schede tecniche - Qualità organizzativa, chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: Si rileva un'eccellente gestione della turnistica e del coordinamento dei servizi.</p>	1,00	10,00	
	5	C	<p>Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata. <i>Qualità della proposta in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>MOTIVAZIONE: Ottima la qualità della proposta del concorrente e la chiarezza espositiva.</p>	0,90	4,50	
	3	D	<p>Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, sanitari. <i>Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: La qualità e il grado di integrazione con i vari servizi del territorio risulta di livello eccellente. Molto interessanti i contenuti in relazione alle finalità perseguite. Chiarezza espositiva.</p>	1,00	3,00	
	3	E	<p>Gestione e presa in carico dei PAP. <i>Qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo e monitoraggio. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: Si rileva un'eccellente chiarezza espositiva. L'organizzazione della gestione e presa in carico dei PAP risulta molto pertinente con le procedure aziendali.</p>	1,00	3,00	
	3	F	<p>Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. <i>Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: Buona organizzazione delle attività formative e chiara descrizione delle stesse.</p>	0,80	2,40	
	2	G	<p>Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. <i>Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: Si rileva un'eccellente modalità di raccolta, tenuta e conservazione della documentazione in relazione al tipo di servizio oggetto dell'appalto.</p>	1,00	2,00	

	2	H	Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione, verifica e uscita delle persone. <i>Qualità del percorso adottato con particolare riguardo alla cura delle relazioni con gli utenti, familiari e rappresentanti legali. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione, verifica e uscita delle persone è molto ben definita con individuazione del dettaglio del percorsi e pienamente rispondenti alle procedure aziendali Azienda USL Toscana N/O.	0,90	1,80	
	3	I	Relazioni formalizzate con i servizi socio-sanitari e le reti sociali del territorio. <i>Qualità delle relazioni in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE: La qualità della proposta in termini di relazioni con i servizi socio-sanitari e le reti sociali del territorio risulta di livello eccellente.	1,00	3,00	
	1	L	Eventuali proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicato nei precedenti sottocriteri. <i>Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: Non valutabile MOTIVAZIONE: La Commissione giudicatrice non rileva proposte migliorative ulteriori rispetto a quanto emerso a seguito di esame dei punti precedenti.	0,00	0,00	
	16		II) Gestione delle attività e prestazioni di supporto			
	4	M	Modalità di gestione del servizio di ristorazione. <i>Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE: La proposta, che prevede la gestione interna dell'intero processo di ristorazione e l'utilizzo di personale svantaggiato, risulta dettagliata e nel complesso di livello eccellente.	1,00	4,00	
	4	N	Modalità di gestione del servizio di pulizia e interventi di sanificazione. <i>Tipologia e qualità del servizio e dei materiali e attrezzature, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Le modalità di gestione del servizio di pulizia risultano chiare e dettagliate.	0,90	3,60	
	2	O	Messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di accompagnamento per spostamenti degli ospiti. <i>Qualità organizzativa e pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La proposta di messa a disposizione risulta dettagliata ed esposta con chiarezza.	0,90	1,80	
	3	P	Fornitura dei materiali occorrenti per le attività quotidiane e fornitura di tutti i beni di consumo incluso i materiali sanitari. <i>Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: La fornitura di materiali risulta conforme a quanto richiesto dalla documentazione di gara.	0,80	2,40	
	1	Q	Disinfestazione e derattizzazione. <i>Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Il servizio di disinfestazione e derattizzazione risulta ben organizzato.	0,80	0,80	
	1	R	Smaltimento rifiuti urbani/speciali. <i>Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Il servizio risulta di ottimo livello e ben descritto.	0,90	0,90	
	1	S	Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo e socio educativo <i>non indicate nei precedenti sottocriteri. Pertinenza rispetto al progetto complessivo, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate risultano di buon livello.	0,80	0,80	
	10		III) Struttura e programma di manutenzione			

8	T	<p>Programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti e programma di sostituzione/reintegro di mobili, arredi e attrezzature e allestimento delle stanze multimediale e snoezelen (se richieste). <i>Tipologia e qualità dei servizi di manutenzione. Adozione di soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. Tipologia e qualità del programma di sostituzione/reintegro di mobili, arredi e attrezzature. Tipologia e qualità dell'allestimento delle stanze multimediale/Snoezelen (dove richieste).</i></p> <p>Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: Nel complesso si rileva un discreto livello del programma di manutenzione e del programma di sostituzione di mobili ed arredi.</p>	0,70	5,60	
2	U	<p>Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u>. <i>Pertinenza rispetto al progetto di manutenzione, tipologia e qualità.</i></p> <p>Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: Non valutabile</p> <p>MOTIVAZIONE: Non si rilevano proposte migliorative.</p>	0,00	0,00	
5		<u>IV) Gestione e controllo della qualità della prestazione</u>			
5	V	<p>Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. <i>Qualità e appropriatezza del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: Si rileva un eccellente livello del sistema di gestione e controllo della qualità.</p>	1,00	5,00	
1		<u>V) Servizi aggiuntivi</u>			
1	Z	<p>Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi. <i>Tipologia e gamma dei servizi aggiuntivi e loro pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>MOTIVAZIONE: Ampia gamma di servizi aggiuntivi e loro pertinenza rispetto ai servizi.</p>	0,90	0,90	
5		<u>VI) Criteri premianti</u>			
	ZA	<p>Adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al Dlgs 198/2006.</p> <p>In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti.</p> <p><i>Possesso della certificazione</i></p> <p>MOTIVAZIONE: Certificazione presente.</p>			1,00
	ZB	<p>Possesso di certificazione di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti.</p> <p><i>Possesso della certificazione</i></p> <p>MOTIVAZIONE: Certificazione presente.</p>			1,00
	ZC	<p>Possesso di certificazione di ambientale conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti.</p> <p><i>Possesso della certificazione</i></p> <p>MOTIVAZIONE: Certificazione presente.</p>			1,00
	ZD	<p>Possesso di certificazione "Sistema di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro" conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti.</p> <p><i>Possesso della certificazione</i></p> <p>MOTIVAZIONE: Certificazione presente.</p>			1,00

		ZE	Possesso di certificazione sociale ed etica SA 8000 o equivalente. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Certificazione presente.			1,00
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	70,40		TOTALE		70,40	
Punteggio migliore (Pm)	70,40			Punteggio riparametrato	80,00	
Punteggio massimo (Pmax)	80,00					

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Rosa Manfredi _____

Membro della Commissione Monica Sbrana _____

Membro della Commissione Francesco Moschini _____

